BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

04 -02- 2021

Broj: JN2-02-07-1-3400-6/20
Banja Luka, 04.02.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 16.11.2020. godine ponuđača „Asa osiguranje" dd Sarajevo, Ul. Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo, zastupan po punomoćniku Hadžimuhović Kenanu, Ul. Zmaja od Bosne bb,TC Robot IV sprat, 71000 Sarajevo na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluge osiguranja studenata" za potrebe Filozofskog fakulteta Pale, ugovornog organa Univerzitet u Istočnom Sarajevu, Vuka Karadžića br. 30, 71123 Istočno Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 04.02.2021.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba od 16.11.2020. godine ponuđača „Asa osiguranje" dd Sarajevo, Ul. Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo, zastupan po punomoćniku Hadžimuhović Kenanu, Ul. Zmaja od Bosne bb,TC Robot IV sprat, 71000 Sarajevo a tačka 13.3. Tenderskog dokumenta u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluge osiguranja studenata" za potrebe Filozofskog fakulteta Pale, ugovornog organa Univerzitet u Istočnom Sarajevu, Vuka Karadžića br. 30, 71123 Istočno Sarajevo, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „Asa osiguranje" dd Sarajevo, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. O povratu sredstava, uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ donijeće posebno rješenje.
4. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „Asa osiguranje" dd Sarajevo, za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 280,80 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 245.70 KM **odbija kao neosnovan**.
5. **Nalaže se** Ugovornom organu Univerzitetu u Istočnom Sarajevu, Vuka Karadžića br. 30, 71123 Istočno Sarajevo, da ponuđaču „Asa osiguranje" dd Sarajevo, nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u ukupnom iznosu od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Asa osiguranje" d.d. Sarajevo, Ul. Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Hadžimuhović Kenanu, Ul. Zmaja od Bosne bb,TC Robot IV sprat, 71000 Sarajevo podnio je žalbu 16.11.2020.godine na

Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluge osiguranja studenata“ za potrebe Filozofskog fakulteta Pale, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1323-1-2-163-3-251/20 od 09.11.2020.godine, od strane Univerziteta u Istočnom Sarajevu, Vuka Karadžića br. 30, 71123 Istočno Sarajevo, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da tačka 13.3. Tenderskog dokumenta nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je istaknuto da dokaz koji se dostavlja mora biti original ili ovjerena kopija (datum dokumenta u datum ovjere ne stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude).

Žalilac „Asa osiguranje“ dd Sarajevo, Ul. Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo u žalbi ističe da blagovremeno ističe žalbu na Tenderski dokument u Otvorenom postupku javne nabavke za nabavku usluga osiguranja studenata, broj 2532/20 ugovornog organa Univerzitet u Istočnom Sarajevu, Filozofski fakultet Pale. Žalilac predlaže da se tenderska dokumentacija koriguje na način da se uslov naveden u tački 13.3. pod a) i b) Uslovi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača - stope efikasnosti, ne traži uslov da potvrde nadležnih Agencija za osiguranje RS i Agencije za nadzor osiguranja FBiH ne mogu biti starije od 3 mjeseca. U tački 13.3. Uslovi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača je zatražen uslov (kao kriterij tehničke i profesionalne sposobnosti) da je ponuđač dužan da dostavi sljedeću potvrde:

13.3 Uslovi u pogledu tehničke u profesionalne sposobnosti ponuđača (čl. 48 i 50 Zakona) Ponuđač mora ispuniti sljedeći uslov:

a) Ostvarenu stopu efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva (broj isplaćenih od ukupno riješenih odštetnih zahtjeva/broj riješenih odštetnih zahtjeva uključujći u broj neisplaćenih riješenih zahtjeva t prethodnog perioda) minimtno 90% za 2019., 2018. i 2017. godinu;
b) Ostvarenu stopu efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva (ukupno riješeni i odbijeni odštnih zahtjevi / broj prijavljenih šteta u tekućem obračunskom periodu) minimalno 80% za 2019., 2018. i 2017. godinu.

Dokaz koji se dostavlja mora biti original ili ovjerena kopija (datum dokumenta u datum ovjere ne stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude).

Potvrde o stopi efikasnosti koje izdaju nadležne Agencije su trajni dokumenti koji sadrže podatke koji su stalni i ne mijenjaju za predmetnu godinu, bez obzira kada se izdaju. Dakle, sve potvrde o stopi efikasnosti koje se traže u tenderskoj dokumentaciji za 2017., 2018. i 2019. godinu Društvo već posjeduje, te se podaci iz potvrda ne mijenjaju, odnosno ne postoji mogućnost da podaci budu različiti ukoliko bi se potvrde ponovo pribavljale. Pored toga, ponovno pribavljanje potvrda iziskuje dodatno vrijeme i troškove (jedna potvrda košta 100,00 KM, dakle za potvrde za 2017., 2018. i 2019.godinu Društvo je u obavezi platiti 300,00 KM), što je sasvim nepotrebno i neopravdano, s obzrom da Društvo posjeduje tražene potvrde. U Zakonu o javnim nabavkama i Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda je propisano šta ugovori organ može zahtijevati sa ciljem utvrđivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, odnosno da je ugovorni organ ovlašten zahtijevati i dodatne uslove pri čemu je u tenderskoj dokumentaciji dužan detaljno obrazložiti te okolnosti. Ugovorni organ ni na koji način nije obrazložio postavljeni uslov, čime se krše odredbe Zakona o javnim nabavkama.

U skladu sa naprijed navedenim, predlažemo da se tenderska dokumentacija izmijeni na slijedeći način da se uslov postavljen u tački 13,3. Uslovi u pogledu tehničke i profesionalne

sposobnosti ponuđača ne zahtijeva odnośno da se koriguje na način da se ne traži dostavljanje potvrda o stopi efikasnosti koje nisu starije od 3 mjeseca.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 450,00 KM + PDV 17%.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju od broj: 4524/20 od 24.11.2020.godine Ugovorni organ Univerzitet u Istočnom Sarajevu, Vuka Karadžića br. 30, 71123 Istočno Sarajevo, ističe da na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH, Univerzitet u Istočnom Sarajevu - Rektorat u nastavku dostavlja izjašnjenje na navode žalbe privrednog subjekta „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo, zastupanog po punomućniku advokatu Hadžimuhović Kenanu, za javnu nabavku sa referencom: „Nabavka usluge osiguranja studenata" za potrebe Filozofskog fakulteta Pale (Obavještenje o javnoj nabavci broj; 1323-1-2-163-3-251/20). Odlukom o imenovanju Komisije za javnu nabavku broj: 2533/20, od 02.11.2020.godine, imenovana je Komisija za provođenje postupka javne nabavke „Nabavka usluge osiguranja studenata" za potrebe Filozofskog fakulteta Pale. Tenderska dokumentacija broj; 2636/20, objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 09.11.2020.godine u 15:53 časova. Privredni subjekt „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo preuzeo je tendersku dokumentaciju dana 10.11.2020. godine u 11:24 časova. U ostavljenom roku, putem Ugovornog organa, privredni subjekt „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo, zastupan po punomoćniku advokatu Hadžimuhović Kenanu, izjavio je Žalbu bez broja od 16.11.2020. (broj protokola ugovornog organa 2713/20, od 19.11.2020. godine) na Tendersku dokumentaciju broj: 2636/20.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. Žalba je neosnovana.

U nastavku izjašnjenje komisije imenovane Odlukom dekana Filozofskog fakulteta Pale broj: 2533/20 od 2. 11. 2020. godine na navode Žalbe (naš broj: 2713/20 od 19. 11. 2020. godine) izjavljene od strane advokata Hadžimuhović Kenana, na tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku javne nabavke „Nabavka usluge osiguranja studenata" za potrebe Filozofskog fakulteta Pale. Komisija je smatrala za svoju obavezu da poštujući član 46. Zakona o javnim nabavkama zatraži da SVI dokumenti koji dokazuju sposbnost obavljanja profesionalne djelatnosti, a koje izdaju nadležni organi i u konkretnom slučaju Agencija za nadzor ne budu stariji od tri mjeseca, jednak uslov je tražen:

I u tački 13. 1.

„Potvrdu nadležne Agencije za osiguranje ili ekvivalentan dokument drugog nadležnog organa da im nije oduzeta dozvola za rad niti pokrenuta procedura privremenog ili trajnog oduzimanja dozvole. Dokaz koji se dostavlja pod tačkom b) mora biti original ili ovjerena kopija (datum dokumenta u datum ovjere ne stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude). "

I u tački: 13.3:

„Ponuđač mora ispuniti sljedeći uslov:

a)) Ostvarenu stopu efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva (broj isplaćenih od ukupno riješenih odštetnih zahtjeva / broj riješenih odštetnih zahtjeva uključujći u broj neisplaćenih riješenih zahtjeva iz prethodnog perioda) minimalno 90% za 2019, 2018 u 2017 godinu;

b) Ostvarenu stopu efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva (ukupno riješeni u odbijeni odštetnih zahtjevi / broj prijavljenih šteta u tekućem obračunskom periodu) minimalno 80% za 2019, 2018 u 2017 godinu.

U svrhu dokazivanja uslova iz tačke a), ponuđač je dužan dostaviti sljedeći dokument-dokaz:

a) Potvrda Agencije za osiguranje Republike Srpske, odnosno Agencije za nadzor osiguranja Federacije BiH, o ostvarenoj stopi efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva u stopi efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva.

Pojašnjenje:

-za ponuđače iz Republike Srpske: stopa efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva = broj isplaćenih od ukupno riješenih zahtjeva u broj riješenih odštetnih zahtjeva, uključujući u broj neisplaćenih riješenih zahtjeva iz prethodnog perioda.

-za ponuđače iz Republike Srpske: stopa efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva = ukupno riješeni u odbijeni odštetni zahtjevi u broj prijavljenih šteta u tekućem obračunskom periodu;

-za ponuđače iz Federacije BiH: stopa efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva = isplaćene /obrađene štete.

-za ponuđače iz Federacije BiH: stopa efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva = riješene/prijavljene štete.

Dokaz koji se dostavlja mora biti original ili ovjerena kopija (datum dokumenta u datum ovjere ne stariji od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude).

Žalilac nije u skladu sa članom 102. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH, u postupku pravne zaštite ponudio činjenice, na bazi kojih bi dokazao postojanje povrede odredbi Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata. Ugovorni organ nije ulazio u visinu cjenovnika nadležnih Agencija za izdavanje potvrda. Smatramo da postoji potreba da datum izdavanja dokumenta ne bude stariji od tri mjeseca i ako su podaci nepromjenjivi po tački 13.3. kako bi se ispoštovala analogija zahtjeva po svim tačkama i izjednačili svi dokumenti koje izdaju nadležne agencije. U prilog ovome govori i činjenica da niko od ponuđača u prethodnim postupcima nije ulagao prigovore vezane za potvrde nadležnih agencija u smislu cjenovnika koje agencije propisuju. Takođe, smatramo da je žalba neosnovana iz razloga što nema zakonsko uporište. Niti zakon niti podzakonski akti ne određuju starost traženih dokumenata, niti postoji neka procentualna skala o visini troškova pripreme TD koju bi ugovorni organi morali primjenjivati. Ističemo i prigovor na visinu troškova sastava Žalbe. Smatramo da je podnosilac žalbe morao imati u vidu član 18. stav 2. i 3. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službene novine Federacije BiH" broj:22/04 i 24/04) i da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim predmetima, to jeste da maksimum koji se zahtijeva može biti 240, 00 KM + PDV.

Na osnovu svega navedenog, molimo Kancelariju za razmatranje žalbi BiH da Žalbu odbaci kao neosnovanu i omogući Ugovornom organu nastavak procedure javne nabavke.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 16.11.2020.godine ponuđača „Asa osiguranje" dd Sarajevo, Ul. Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo,

zastupan po punomoćniku Hadžimuhović Kenanu, Ul. Zmaja od Bosne bb,TC Robot IV sprat, 71000 Sarajevo na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluge osiguranja studenata" za potrebe Filozofskog fakulteta Pale, ugovornog organa Univerzitet u Istočnom Sarajevu, Vuka Karadžića br. 30, 71123 Istočno Sarajevo, navode u Izjašnjenju broj: 4524/20 od 24.11.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da tačka 13.3. Tenderskog dokumenta nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je istaknuto da dokaz koji se dostavlja mora biti original ili ovjerena kopija (datum dokumenta u datum ovjere ne stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude).

Tačkom 13.3 Uslovi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača (čl.48. i 50. Zakona) na strani 10/33.,11/33. i 12/33. Tenderskog dokumenta u predmetnom postupku javne nabavke usluga istaknuto je da „Ponuđač mora ispuniti sljedeći uslov:

a)) Ostvarenu stopu efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva (broj isplaćenih od ukupno riješenih odštetnih zahtjeva/broj riješenih odštetnih zahtjeva uključujći u broj neisplaćenih riješenih zahtjeva iz prethodnog perioda) minimalno 90% za 2019, 2018 u 2017 godinu;

b) Ostvarenu stopu efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva (ukupno riješeni u odbijeni odštetnih zahtjevi / broj prijavljenih šteta u tekućem obračunskom periodu) minimalno 80% za 2019, 2018 u 2017 godinu.

U svrhu dokazivanja uslova iz tačke a), ponuđač je dužan dostaviti sljedeći dokument-dokaz:

a) Potvrda Agencije za osiguranje Republike Srpske, odnosno Agencije za nadzor osiguranja Federacije BiH, o ostvarenoj stopi efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva u stopi efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva.

Pojašnjenje:

-za ponuđače iz Republike Srpske: stopa efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva = broj isplaćenih od ukupno riješenih zahtjeva u broj riješenih odštetnih zahtjeva, uključujući u broj neisplaćenih riješenih zahtjeva iz prethodnog perioda.

-za ponuđače iz Republike Srpske: stopa efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva = ukupno riješeni u odbijeni odštetni zahtjevi u broj prijavljenih šteta u tekućem obračunskom periodu;

-za ponuđače iz Federacije BiH: stopa efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva = isplaćene /obrađene štete.

-za ponuđače iz Federacije BiH: stopa efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva = riješene/prijavljene štete.

Dokaz koji se dostavlja mora biti original ili ovjerena kopija (datum dokumenta u datum ovjere ne stariji od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude).

U konkretnom slučaju zahtjev istaknut tačkom 13.3 Uslovi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača (član 48. i 50. Zakona) da ponuđači mora ispuniti uslov da imaju ostvarenu stopu efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva (broj isplaćenih od ukupno riješenih odštetnih zahtjeva/broj riješenih odštetnih zahtjeva uključujći u broj neisplaćenih riješenih zahtjeva iz prethodnog perioda) minimalno 90% za 2019, 2018 u 2017 godinu i ostvarenu stopu efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva (ukupno riješeni u odbijeni odštetnih zahtjevi / broj prijavljenih šteta u tekućem obračunskom periodu) minimalno 80% za 2019., 2018. i 2017. godinu u skladu je sa članom 48. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), ali zahtjev je i u direktnoj vezi sa članom 47. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer stopa efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva (broj isplaćenih od ukupno riješenih odštetnih zahtjeva/broj riješenih odštetnih zahtjeva uključujći u broj neisplaćenih riješenih zahtjeva iz prethodnog perioda) minimalno 90% za 2019., 2018. i 2017.godinu i ostvarena stopa efikasnosti

u rješavanju odštetnih zahtjeva (ukupno riješeni u odbijeni odštetnih zahtjevi / broj prijavljenih šteta u tekućem obračunskom periodu) minimalno 80% za 2019., 2018. i 2017.godinu direktno je uslovljena ekonomskom i financijskom sposobnošću ponuđača, odnosno koja se predstavlja i poslovnim bilansom ili izvodom iz poslovnih bilansa. U skladu sa članom 47. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine Ugovorni organ je propustio da kandidatima/ ponuđačima omogući da u Tenderskom dokumentu dostave potvrde Agencije za osiguranje Republike Srpske, odnosno Agencije za nadzor osiguranja Federacije BiH, o ostvarenoj stopi efikasnosti u isplati odštetnih zahtjeva u stopi efikasnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva, kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač.

Ovako postavljen zahtjev da dokaz koji se dostavlja mora biti original ili ovjerena kopija (datum dokumenta u datum ovjere ne stariji od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude), nije niti u skladu sa članom 44. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti, posebno, ako se ima u vidu da su potvrde o stopi efikasnosti koje izdaju nadležne Agencije trajni dokumenti koji sadrže podatke koji su utvrđeni na osnovu činjeničnog stanja za predmetnu godinu, bez obzira kada se izdaju.

U skladu sa članom 18. stav (2) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službene novine FBiH"broj: 22/04 od 24.04.2004.godine i 24/04 od 08.05.2014.godine) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu osnovan je zahtjev u visini od 280,80 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 245,70 KM nije osnovan.

U konkretno slučaju u skladu sa članom 18. stav (2) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službene novine FBiH"broj: 22/04 od 24.04.2004.godine i 24/04 od 08.05.2014.godine) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 80 bodova ili 240 KM + 40,80 KM (17% PDV) što ukupno iznosi 280,80 KM.

Zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjednik Vijeća I:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. Hadžimuhović Kenan, Ul. Zmaja od Bosne bb,TC Robot IV sprat, 71000 Sarajevo,
2. Univerzitet u Istočnom Sarajevu, Vuka Karadžića br. 30, 71123 Istočno Sarajevo,
3. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137